NEDERLANDSE
VERENIGING
VOOR RECHTSPRAAK

Aan de Minister van Veiligheid en Justitie
Mr. I.W. Opstelten
Postbus 20301
2500 EH Den Haag

Datum
9 maart 2015

Kenmerk
12022015/615347

Onderwerp
Zienswijze NVvR op amendementen disciplinaire maatregelen

Geachte heer Opstelten,

Op 12 februari jl. stelde u de Nederlandse Vereniging voor Rechtspraak (NVvR) per brief in de gelegenheid om, in het kader van een voorgenomen verzoek om advies aan de Afdeling advisering van de Raad van State, haar zienswijze te geven op de amendementen die door de Tweede Kamer zijn ingediend bij de behandeling van het wetsvoorstel tot Wijziging van de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren (Wrra) en enige andere wetten in verband met de uitbreiding van de mogelijkheden om ten aanzien van voor het leven benoemde rechterlijke ambtenaren disciplinaire maatregelen op te leggen en tevens andere maatregelen te treffen (Kamerstukken 33 861).

De NVvR maakt van deze gelegenheid graag gebruik. Zij stelt daarbij voorop dat een onderscheid gemaakt moet worden tussen amendement nr. 15, dat ziet op het in artikel 51 van de Wrra neergelegde overeenstemmingsvereiste en de overige amendementen, die zien op uitbreiding van de mogelijkheden om disciplinaire maatregelen te treffen en enkele andere onderwerpen die daaraan min of meer verwant zijn. Amendement 15 heeft op zichzelf genomen niets te maken met het stelsel aan disciplinaire maatregelen en moet om die reden niet in samenhang met de andere amendementen behandeld worden. Het zal duidelijk zijn dat het voor de NVvR onacceptabel is om te tornen aan de bescherming en de waarborgen die artikel 51 de leden van de rechterlijke macht biedt.

De NVvR stelt zich op het standpunt dat het overeenstemmingsvereiste essentieel is voor de bescherming van de rechtspositie van de leden van de rechterlijke macht en het bestaansrecht van

NVvR • Postbus 30315 • 2500 GH Den Haag
088-3611300 • info@nvvr.org • www.nvvr.org

haar vakvereniging (zie ook artikel 6 van het Europees Sociaal Handvest). Het bevreemdt de NVvR dat magistraten in de ogen van de opstellers van het amendement met minder bescherming genoegen moeten nemen dan ander overheidspersoneel. Daarbij komt dat in de uiterste consequentie het afschaffen van het overeenstemmingsvereiste betekent dat de onafhankelijkheid van de rechterlijke macht, zoals gewaarborgd door de Grondwet, gevaar loopt.

Met betrekking tot de overige amendementen merkt de NVvR het volgende op.

Het voorliggende wetsvoorstel introduceert een goed doordacht systeem van disciplinaire maatregelen. Dat is tot stand gekomen op basis van vele inzichten, waaronder het rapport van de werkgroep Stevens uit 2009. In het licht van de uitspraak van het Europees Hof voor de Rechten van de Mens in de zaak Oekraïne vs. Volkov is evenwel voorstelbaar dat de disciplinaire maatregelen in de Nederlandse situatie opnieuw bekeken worden. De Tweede Kamerleden Oskam, Recourt en Van der Steur hebben daar in hun amendementen terecht op gewezen.

Om de functionaliteit van en de balans binnen het systeem van maatregelen te behouden, moet zorgvuldig bekeken worden welke consequenties de door de Tweede Kamer ingediende amendementen hebben. Daarbij vraagt de NVvR aan de Raad van State om in zijn advies aandacht te besteden aan de volgende uitgangspunten:

- het noodzakelijke gezag van de rechter moet gewaarborgd blijven. Dit gezag vertegenwoordigt immers een fundamentele waarde bij de rechtsgang van rechtzoekenden;
- met de aanpassingen moet het systeem van disciplinaire maatregelen zorgvuldig doordacht blijven;
- helder moet zijn wat de voorwaarden en praktische implicaties zijn van de eventuele invoering van de amendementen.

Wij danken u voor de door u geboden gelegenheid om de zienswijze van de NVvR aan de Afdeling advisering van de Raad van State kenbaar te maken.

Hoogachtend,

M.C.C. van de Schepop
voorzitter

NVvR • Postbus 30315 • 2500 GH Den Haag
088-3611300 • info@nvvr.org • www.nvvr.org